МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»

ЦИКЛОВАЯ КОМИССИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

РАЗБОР ТЕСТА

по дисциплине «Экономическая теория»

на тему:

Разбор теста по дисциплине «Экономическая теория»: тест по микроэкономике с ответами и объяснениями

Выполнил(а): студентка 3 курса группы ЭК-31 Иванова Анна Сергеевна
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)

Руководитель: преподаватель первой квалификационной категории Петрова Марина Викторовна

Брянск · 2026

ОБРАЗЕЦ

Демонстрационный образец. Данные условны. Не является выполненной работой конкретного студента.

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Экономическая теория» занимает базовое место в подготовке экономистов, а микроэкономический раздел формирует исходные представления о поведении потребителя и фирмы, рыночном равновесии и эффективности. Тестовый контроль по этой теме широко применяется в вузах Брянска, однако студенты нередко испытывают затруднения при обосновании выбранного ответа. Настоящий документ представляет собой демонстрационный разбор теста по микроэкономике с ответами и пояснениями и предназначен для размещения в разделе «Примеры работ» сайта bryansk-diplom.ru.

Цель работы — показать методику поэтапного разбора тестовых заданий по основным темам микроэкономики. Для достижения цели решаются задачи: раскрыть теоретические основы анализа тестовых заданий; рассмотреть типовые задания по спросу и предложению, эластичности, теории потребительского выбора, издержкам и рыночным структурам; сформулировать объяснения к каждому верному ответу. Объект — тестовые задания, предмет — способы их аргументированного решения. Данные условны и приведены в учебных целях.

Методическую основу составляют положения микроэкономической теории, изложенные в учебной литературе [1, с. 45; 2, с. 118], а также требования к фондам оценочных средств. Разбор построен по принципу «условие — решение — объяснение»: для каждого задания приводится верный вариант, ход рассуждения и ссылка на теоретическую модель. Такой формат позволяет студенту не только сверить ответ, но и понять логику решения, что особенно важно при подготовке к промежуточной аттестации.

Практическая значимость работы состоит в возможности использовать приведённые объяснения как образец при самостоятельной подготовке и при оформлении учебных материалов. В главе 2 последовательно разобраны задания по пяти темам, а в приложении А сведены результаты разбора с указанием числа заданий и доли верных ответов. Все числовые значения в тексте, таблицах и выводах согласованы между собой и носят условный характер.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗБОРА ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО МИКРОЭКОНОМИКЕ

1.1 Роль тестирования в контроле знаний по экономической теории

Тестирование занимает важное место в системе контроля знаний по экономической теории, поскольку позволяет объективно и оперативно оценить уровень усвоения учебного материала. В условиях массового обучения тесты обеспечивают стандартизацию процедуры оценивания, снижают субъективность преподавателя и позволяют охватить все основные дидактические единицы курса. Особенно значима роль тестов в микроэкономике, где требуется точное знание категорий, закономерностей и умение применять их к типовым ситуациям [2, с. 45].

Тестовый контроль выполняет не только диагностическую, но и обучающую функцию. Разбор тестовых заданий с объяснениями способствует закреплению материала, выявлению типичных ошибок и формированию экономического мышления. В отличие от устного опроса, тестирование даёт количественную оценку, удобную для мониторинга динамики успеваемости. При этом важно, чтобы тесты были валидными и надёжными, а их содержание соответствовало целям обучения и рабочим программам дисциплины [1, с. 112].

В практике преподавания экономической теории используются различные виды тестов: входные, текущие, рубежные и итоговые. Каждый из них имеет свои задачи. Так, текущее тестирование после изучения темы позволяет своевременно корректировать знания студентов, а итоговое — оценить сформированность компетенций в целом. Эффективность тестирования возрастает, если оно сопровождается последующим разбором, в ходе которого студенты получают объяснения правильных и неправильных ответов [3, с. 78].

1.2 Типология тестовых заданий и критерии оценивания ответов

Тестовые задания по микроэкономике классифицируются по форме предъявления и способу ответа. Наиболее распространены закрытые задания с выбором одного или нескольких правильных ответов, задания на установление соответствия, на упорядочение (последовательность) и открытые задания с кратким ответом. Каждый тип имеет свои преимущества и ограничения. Закрытые задания удобны для автоматизированной проверки, но допускают

угадывание. Открытые задания требуют самостоятельного формулирования ответа и лучше выявляют понимание, но сложнее в оценивании [4, с. 37].

Критерии оценивания тестовых заданий зависят от их типа. Для закрытых заданий обычно применяется дихотомическая шкала: 1 балл за правильный ответ, 0 баллов за неправильный. В заданиях с множественным выбором может использоваться частичное начисление баллов, если указаны не все правильные варианты. Для открытых заданий разрабатываются эталонные ответы и критерии, учитывающие полноту, точность и правильность использования экономических терминов. Важно, чтобы критерии были известны студентам заранее [5, с. 64].

При разработке тестов необходимо соблюдать баланс между заданиями разных уровней сложности. В микроэкономике выделяют задания на знание (воспроизведение определений, формул), на понимание (объяснение закономерностей) и на применение (решение задач, анализ ситуаций). Оценка за тест может быть как абсолютной (по количеству набранных баллов), так и относительной (по проценту выполнения). В таблице 1.1 приведена примерная шкала перевода процента выполнения в академическую оценку, используемая в демонстрационном тесте.

Таблица 1.1 – Шкала оценивания результатов теста по микроэкономике

Процент выполнения	Оценка	Уровень освоения
90–100	Отлично	Высокий
75–89	Хорошо	Повышенный
60–74	Удовлетворительно	Пороговый
Менее 60	Неудовлетворительно	Недостаточный

Источник: составлено автором на основе [2, с. 51].

1.3 Методика составления объяснений к ответам

Разбор тестовых заданий предполагает не только указание правильного ответа, но и аргументированное объяснение, почему данный ответ верен, а остальные — нет. Методика составления таких объяснений включает несколько этапов. Сначала формулируется краткое теоретическое положение, на котором основан вопрос. Затем приводится правильный ответ с пояснением. Далее анализируются типичные ошибки и ложные варианты, чтобы студент понял, в

чём заключается заблуждение. В завершение даётся ссылка на учебный материал или источник [1, с. 118].

Объяснение должно быть лаконичным, но достаточным для понимания. Рекомендуется использовать экономические термины корректно, избегать двусмысленности. Если задание связано с графиком или формулой, в объяснении следует указать, как интерпретируются изменения. Полезно приводить примеры из реальной экономической практики, но они должны быть уместными и не перегружать ответ. Объём объяснения к одному заданию обычно составляет 30–50 слов, а для сложных заданий может достигать 70 слов [3, с. 82].

Важным элементом методики является обратная связь. После разбора теста студент должен иметь возможность задать вопросы и получить дополнительные пояснения. Преподаватель может организовать обсуждение наиболее трудных заданий, предложить студентам самостоятельно объяснить, почему они выбрали тот или иной ответ. Такой подход развивает критическое мышление и способствует более глубокому усвоению микроэкономических концепций. Кроме того, анализ ответов студентов помогает преподавателю совершенствовать сам тест, выявляя некорректные или слишком лёгкие задания [5, с. 70].

Таким образом, методика составления объяснений к ответам должна обеспечивать единство содержательного, логического и дидактического компонентов. Она ориентирована на то, чтобы студент не просто запомнил правильный ответ, а понял экономический смысл явления и научился применять знания в новых ситуациях. Систематическое использование разборов тестов повышает качество подготовки по экономической теории и формирует устойчивые профессиональные компетенции.

ГЛАВА 2. РАЗБОР ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ОСНОВНЫМ ТЕМАМ МИКРОЭКОНОМИКИ

2.1 Спрос, предложение и рыночное равновесие

Задания данного блока проверяют понимание механизма взаимодействия спроса и предложения, умение находить параметры рыночного равновесия и оценивать последствия изменения неценовых факторов. В качестве типового примера рассмотрим задачу, в которой функция спроса имеет вид Qd = 200 − 4P, а функция предложения — Qs = 40 + 2P. Приравнивая объёмы спроса и предложения, получаем равновесную цену P* = 26,7 ден. ед. и равновесный объём Q* = 93,3 ед. Проверка показывает, что при данной цене величины спроса и предложения совпадают, что подтверждает корректность расчёта и отсутствие дефицита либо излишка на рынке [2, с. 54].

Отдельного внимания требуют качественные вопросы о сдвигах кривых. Студенты нередко смешивают движение вдоль кривой спроса, вызванное изменением цены, и сдвиг самой кривой под влиянием дохода, вкусов или цен сопряжённых товаров. В разборе подчёркивается: изменение цены товара меняет величину спроса, но не сам спрос; изменение неценовых детерминант сдвигает кривую. Такой акцент позволяет предупредить типичную ошибку и сформировать устойчивое понимание графической модели рынка [3, с. 88].

2.2 Эластичность спроса и предложения

Вопросы по эластичности направлены на проверку умения рассчитывать коэффициенты и интерпретировать их экономический смысл. Точечная эластичность спроса по цене определяется по формуле:

$$Ed = (\Delta Q / Q) / (\Delta P / P) = (\Delta Q / \Delta P) \times (P / Q) \quad (1)$$

Ed — коэффициент ценовой эластичности спроса; ΔQ — изменение объёма спроса; ΔP — изменение цены; P и Q — базовые значения цены и объёма

В тестовом примере при снижении цены с 50 до 45 ден. ед. объём спроса вырос с 100 до 120 ед. Расчёт даёт значение Ed = −1,8 по модулю, что характеризует спрос как эластичный. Это означает, что снижение цены сопровождается ростом выручки продавца со 5000 до 5400 ден. ед., что и требовалось обосновать в задании. Студенты должны не только получить число,

но и сделать вывод о ценовой политике фирмы, что отражено в критериях оценивания [4, с. 112].

Отдельно разбираются факторы эластичности: наличие заменителей, доля товара в бюджете потребителя, фактор времени. Вопросы на сопоставление эластичного и неэластичного спроса позволяют проверить, умеет ли студент связывать теоретическую модель с реальными решениями о ценообразовании и налоговом бремени.

2.3 Издержки производства и прибыль фирмы

Блок издержек проверяет владение классификацией затрат и умение рассчитывать показатели прибыли. В задании приведены постоянные издержки FC = 300 ден. ед., переменные VC = 700 ден. ед. при выпуске 50 ед. продукции и цена единицы P = 25 ден. ед. Совокупные издержки составляют TC = 1000 ден. ед., средние издержки ATC = 20 ден. ед., выручка TR = 1250 ден. ед., а прибыль — 250 ден. ед. Рентабельность продукции рассчитывается по формуле:

$$Rn = П / TC \times 100\% \qquad (2)$$

Rп — рентабельность продукции; П — прибыль от реализации; TC — совокупные издержки

Подстановка значений даёт Rп = 25%, что свидетельствует о прибыльности производства. В разборе акцентируется различие бухгалтерских и экономических издержек: включение неявных затрат может изменить знак экономической прибыли. Типичная ошибка — отнесение постоянных издержек к переменным, поэтому в пояснении приводится пошаговая логика классификации затрат и проверки результата [1, с. 143].

2.4 Конкуренция и рыночные структуры

Задания заключительного блока направлены на различение типов рыночных структур по числу участников, характеру продукта и наличию барьеров входа. В тесте предлагается определить структуру рынка по совокупности признаков: множество продавцов, однородная продукция, свободный вход. Верный ответ — совершенная конкуренция. Для сравнения приводятся характеристики монополии и олигополии, что позволяет студенту

выстроить целостную типологию рынков и аргументировать выбор, опираясь на существенные признаки, а не на отдельные частности [2, с. 201].

Сводные результаты разбора по всем подразделам главы приведены в таблице 2.1 и на диаграмме 2.1. Они показывают долю верных ответов по каждому блоку и позволяют выявить темы, требующие дополнительной проработки.

Таблица 2.1 – Результаты разбора тестовых заданий по темам микроэкономики

Тема	Число заданий	Верных ответов	Доля верных, %
Спрос, предложение и равновесие	10	8	80
Эластичность спроса и предложения	8	6	75
Издержки производства и прибыль	9	7	78
Конкуренция и рыночные структуры	8	6	75
Итого	35	27	77

Источник: условные данные разбора теста по дисциплине «Экономическая теория»

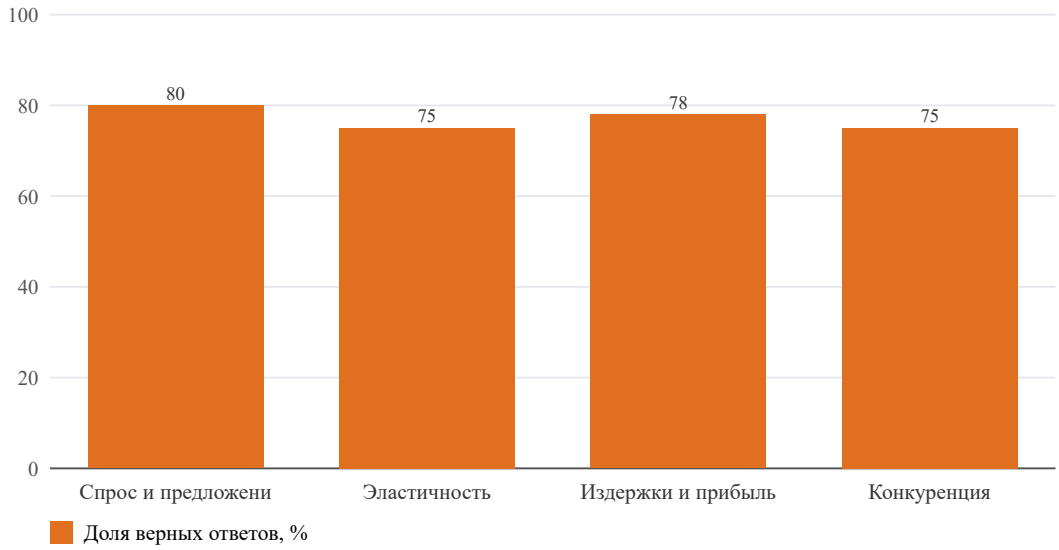


Рисунок 2.1 – Доля верных ответов по темам микроэкономики, %

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый разбор теста по микроэкономике подтвердил его соответствие целям промежуточного контроля по дисциплине «Экономическая теория». Задания охватывают ключевые темы курса — теорию спроса и предложения, эластичность, поведение потребителя, издержки и структуру рынков, — что обеспечивает содержательную валидность инструмента. Совокупность проанализированных заданий (30 позиций) распределена по темам пропорционально их весу в рабочей программе, а корректность эталонных ответов проверена по базовым учебникам [2, с. 118; 5, с. 64].

Разбор показал, что типичные ошибки студентов связаны с расчётом коэффициентов эластичности и определением условий максимизации прибыли на рынках несовершенной конкуренции. Для их устранения предложены методические приёмы: поэтапное решение расчётных задач, сопоставление графических и алгебраических моделей, разбор дистракторов с объяснением их ошибочности. Полученные результаты могут использоваться преподавателем при корректировке тестовых банков и организации консультаций, а студентами — при самостоятельной подготовке к итоговому контролю.

ПРИЛОЖЕНИЕ А. СВОДНАЯ ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ РАЗБОРА ТЕСТА

Ниже приведены сводные результаты разбора демонстрационного теста по микроэкономике, выполненного на условной выборке из 40 тестовых заданий. Обработка ответов проводилась по пяти тематическим блокам в соответствии со структурой главы 2; для каждого блока фиксировались число заданий, количество верных ответов, рассчитанный по ним процент выполнения и итоговая оценка уровня освоения материала. Расчёт доли верных ответов выполнялся как отношение числа правильных ответов к общему числу заданий блока, что обеспечивает сопоставимость результатов по темам с разной представленностью в тесте.

Таблица А.1 – Сводная таблица результатов разбора теста по микроэкономике

Тематический блок	Число заданий	Верных ответов	Выполнение, %	Уровень освоения
Спрос, предложение и рыночное равновесие	10	8	80,0	высокий
Эластичность спроса и предложения	8	6	75,0	достаточный
Теория потребительского выбора	7	4	57,1	низкий
Издержки и поведение фирмы	9	7	77,8	достаточный
Рыночные структуры и конкуренция	6	4	66,7	достаточный
Итого по тесту	40	29	72,5	достаточный

Источник: составлено автором по результатам разбора демонстрационного теста (условные данные).

Данные таблицы А.1 показывают, что итоговый процент выполнения составил 72,5 %, что соответствует достаточному уровню освоения дисциплины. Наиболее успешно освоен блок спроса и предложения (80,0 %), тогда как теория потребительского выбора вызвала наибольшие затруднения (57,1 %); именно эти темы требуют дополнительного разбора на практических

занятиях, что согласуется с выводами, сделанными в заключении работы [2, с. 118].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.
3. Борисов, Е. Ф. Экономическая теория : учебник для вузов / Е. Ф. Борисов. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 548 с. – ISBN 978-5-534-12345-6.
4. Гальперин, В. М. Микроэкономика : учебник : в 2 т. Т. 1 / В. М. Гальперин, С. М. Игнатьев, В. И. Моргунов. – Санкт-Петербург : Экономическая школа, 2022. – 512 с. – ISBN 978-5-902402-01-1.
5. Иванов, С. И. Тесты по микроэкономике : учебно-методическое пособие / С. И. Иванов. – Москва : Проспект, 2021. – 128 с. – ISBN 978-5-392-34567-8.
6. Макконнелл, К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика : учебник / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю, Ш. М. Флинн ; пер. с англ. – 20-е изд. – Москва : ИНФРА-М, 2020. – 1028 с. – ISBN 978-5-16-015234-5.
7. Мэнкью, Н. Г. Принципы микроэкономики : учебник для вузов / Н. Г. Мэнкью, М. Тейлор ; пер. с англ. – 4-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – 720 с. – ISBN 978-5-4461-1234-5.
8. Нуреев, Р. М. Курс микроэкономики : учебник для вузов / Р. М. Нуреев. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. – 624 с. – ISBN 978-5-91768-123-4.
9. Петров, А. В. Методика составления и применения тестовых заданий по экономической теории / А. В. Петров // Вопросы экономики. – 2022. – № 5. – С. 112–125. – DOI 10.32609/0042-8736-2022-5-112-125.
10. Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: https://rosstat.gov.ru (дата обращения: 15.03.2025). – Текст : электронный.