МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»

КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

ОТВЕТЫ К ЭКЗАМЕНАЦИОННЫМ БИЛЕТАМ

по дисциплине «Теория государства и права»

на тему:

Теория государства и права: ответы к экзаменационным билетам 1–12

Выполнил(а): студент 2 курса группы ЮР-21 Петров Дмитрий Андреевич
40.03.01 Юриспруденция

Руководитель: доцент кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук Смирнова Ольга Викторовна

Брянск · 2026

ОБРАЗЕЦ

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5

БИЛЕТ 1. Понятие и предмет теории государства и права 6

1.1 Понятие теории государства и права как науки 6

1.2 Предмет и объект теории государства и права 6

1.3 Функции теории государства и права 7

1.4 Место теории государства и права в системе юридических наук 7

БИЛЕТ 2. Методология теории государства и права 9

2.1 Понятие и классификация методов познания 9

2.2 Всеобщие и общенаучные методы 10

2.3 Частнонаучные и специальные методы 10

2.4 Значение методологии для юридической практики 11

БИЛЕТ 3. Происхождение государства и права 12

3.1 Основные теории происхождения государства 12

3.2 Теории происхождения права 12

3.3 Общие закономерности возникновения государства и права 13

3.4 Сравнительная характеристика теорий 13

БИЛЕТ 4. Понятие и признаки государства 16

4.1 Понятие государства 16

4.2 Основные признаки государства 16

4.3 Сущность государства и его социальное назначение 18

4.4 Классовый и общесоциальный подходы к сущности государства 18

БИЛЕТ 5. Типология государств 20

5.1 Понятие типологии и типа государства 20

5.2 Формационный подход 20

5.3 Цивилизационный подход 21

5.4 Сравнительный анализ подходов к типологии 21

БИЛЕТ 6. Форма государства 23

6.1 Понятие формы государства 23

6.2 Форма правления 23
6.3 Форма государственного устройства 24
6.4 Политический (государственный) режим 25
БИЛЕТ 7. Функции государства 26
7.1 Понятие и признаки функций государства 26
7.2 Классификация функций государства 26
7.3 Внутренние функции 27
7.4 Внешние функции и формы их осуществления 28
БИЛЕТ 8. Механизм государства 29
8.1 Понятие механизма государства 29
8.2 Государственный аппарат и его структура 30
8.3 Органы государства и их классификация 31
8.4 Принципы организации и деятельности государственного аппарата 32
БИЛЕТ 9. Понятие и сущность права 33
9.1 Понятие права в юридической науке 33
9.2 Признаки права 34
9.3 Сущность права и его социальное назначение 35
9.4 Основные концепции правопонимания 36
БИЛЕТ 10. Источники (формы) права 38
10.1 Понятие источника и формы права 38
10.2 Нормативный правовой акт как основной источник права 38
10.3 Иные источники права 40
10.4 Действие нормативных правовых актов во времени, пространстве и по кругу лиц 40
БИЛЕТ 11. Правовые отношения 42
11.1 Понятие и признаки правоотношения 42
11.2 Состав правоотношения 42
11.3 Юридические факты и их классификация 43
11.4 Виды правоотношений 44
БИЛЕТ 12. Правонарушение и юридическая ответственность 46

12.1 Понятие и признаки правонарушения 46
12.2 Состав правонарушения 46
12.3 Понятие и виды юридической ответственности 47
12.4 Основания освобождения от юридической ответственности 48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 51

Нумерация страниц соответствует демонстрационному PDF. В полной работе объём и состав разделов согласуются с требованиями кафедры.

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий документ представляет собой демонстрационный учебный материал, подготовленный для раздела «Примеры работ» сайта bryansk-diplom.ru и предназначенный для ознакомления с формой и содержанием экзаменационных ответов по дисциплине «Теория государства и права». Структура документа охватывает двенадцать экзаменационных билетов, последовательно раскрывающих ключевые темы курса: от понятия и предмета теории государства и права до вопросов правонарушения и юридической ответственности.

Изложение построено по единой логике: определение понятия, характеристика признаков и элементов, классификации и выводы по существу вопроса. В каждом билете материал излагается связно и сжато, что соответствует требованиям устного экзаменационного ответа и позволяет использовать документ как образец при самостоятельной подготовке. Все примеры организаций и персональные данные являются условными.

Документ носит методический характер и не заменяет учебной литературы. При подготовке ответов рекомендуется опираться на действующие нормативные правовые акты и рекомендованные источники [1, с. 12]. Материал адресован студентам юридических направлений и может служить ориентиром при оформлении собственных работ.

БИЛЕТ 1. ПОНЯТИЕ И ПРЕДМЕТ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

1.1 Понятие теории государства и права как науки

Теория государства и права представляет собой фундаментальную юридическую науку, изучающую наиболее общие закономерности возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений. Как самостоятельная отрасль научного знания она сформировалась в XIX веке, выделившись из философии права и энциклопедии права. В отличие от отраслевых дисциплин, теория государства и права не ограничивается изучением отдельной сферы правового регулирования, а исследует государство и право как целостные социальные институты, их сущность, формы и связи с обществом [2, с. 14].

Как наука теория государства и права характеризуется наличием собственного понятийного аппарата, системы категорий и методов познания. Она оперирует такими общенаучными понятиями, как «государство», «право», «правовая система», «правосознание», «правовая культура», которые конкретизируются в отраслевых науках. Одновременно теория государства и права выступает как учебная дисциплина, содержание которой строится на достижениях науки и служит базой для освоения всех остальных юридических курсов [3, с. 21].

1.2 Предмет и объект теории государства и права

Объектом теории государства и права выступает государственно-правовая действительность в целом — совокупность явлений, связанных с организацией публичной власти и регулированием общественных отношений. Предмет науки составляет та сторона объекта, которая познаётся её специфическими средствами: общие закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права, их взаимосвязь и взаимодействие с иными социальными явлениями. Разграничение объекта и предмета позволяет отличить теорию государства и права от смежных дисциплин [1, с. 9].

В структуре предмета принято выделять два взаимосвязанных блока: государствоведческий и правоведческий. Первый охватывает закономерности происхождения, сущности, форм, функций и механизма государства; второй — закономерности формирования и действия права, его источников, системы,

правоотношений и юридической ответственности. Единство этих блоков обусловлено тем, что государство и право исторически возникают одновременно и не могут рассматриваться изолированно друг от друга [4, с. 37].

1.3 Функции теории государства и права

Функции теории государства и права раскрывают её назначение в системе научного знания и юридической практике. Каждая функция отражает определённое направление воздействия науки на познание и преобразование государственно-правовой действительности. Их перечень и содержание обобщены в таблице 1.

Таблица 1 – Функции теории государства и права

Функция	Содержание
Онтологическая	Познание сущности и закономерностей государственно-правовых явлений
Гносеологическая	Разработка методов и способов научного познания государства и права
Эвристическая	Открытие новых закономерностей и формирование научных гипотез
Прогностическая	Предвидение развития государства и права, научное предвидение реформ
Методологическая	Формирование понятийного аппарата и методов для отраслевых наук
Воспитательная	Формирование правосознания и правовой культуры обучающихся

Источник: составлено автором на основе [2, с. 18; 3, с. 26]

Ведущей среди перечисленных функций выступает онтологическая, поскольку именно познание сущности явлений составляет основу для реализации остальных направлений. Методологическая функция обеспечивает связь теории с отраслевыми дисциплинами, а прогностическая придаёт научным исследованиям практическую значимость. Воспитательная функция реализуется преимущественно в учебном процессе и способствует формированию у обучающихся целостного юридического мировоззрения [3, с. 27].

1.4 Место теории государства и права в системе юридических наук

В системе юридических наук теория государства и права занимает положение фундаментальной теоретико-исторической дисциплины. Она

взаимодействует с историей государства и права, историей политических и правовых учений, философией и социологией права, а также с отраслевыми науками — конституционным, гражданским, уголовным правом. По отношению к отраслевым дисциплинам теория выполняет методологическую и обобщающую роль, поскольку разрабатывает общие понятия и категории, используемые всеми отраслями [1, с. 12].

Обратная связь проявляется в том, что отраслевые науки поставляют теории эмпирический материал для обобщений и проверки теоретических выводов. Таким образом, теория государства и права выступает связующим звеном между философией права и конкретными юридическими дисциплинами, обеспечивая единство юридического знания. Именно это положение определяет её статус как базовой учебной дисциплины юридического образования [4, с. 42].

БИЛЕТ 2. МЕТОДОЛОГИЯ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

2.1 Понятие и классификация методов познания

Методология теории государства и права представляет собой систему принципов, приёмов и способов познания государственно-правовых явлений. Под методом понимается путь исследования, совокупность мыслительных и практических операций, позволяющих получить достоверное знание о предмете. Методология не сводится к простому перечню методов: она включает также учение о их месте в познавательном процессе, об условиях и границах применимости. В юридической науке принято различать методы по степени общности, что позволяет выстроить их иерархию — от всеобщих философских подходов до узкоспециальных приёмов юридической техники [2, с. 41].

Классификация методов проводится по нескольким основаниям. По уровню общности выделяют всеобщие, общенаучные, частнонаучные и специальные методы. По характеру воздействия на предмет различают методы объяснения и методы описания, а по форме получаемого знания — эмпирические и теоретические. Такая многомерная классификация позволяет исследователю осознанно выбирать инструментарий в зависимости от задач работы. Ниже приведена сводная характеристика основных групп методов и их роли в познании (таблица 2).

Таблица 2 – Классификация методов познания в теории государства и права

Группа методов	Примеры	Основное назначение
Всеобщие	Диалектика, метафизика	Определение исходных принципов познания
Общенаучные	Анализ, синтез, индукция, системный подход	Логическая обработка материала
Частнонаучные	Социологический, статистический, кибернетический	Изучение конкретных проявлений явлений
Специальные	Формально-юридический, сравнительно-правовой	Толкование и сопоставление норм права

Источник: составлено автором по [1, с. 58; 3, с. 12].

2.2 Всеобщие и общенаучные методы

Всеобщие методы задают мировоззренческую основу исследования. Диалектический метод требует рассматривать государство и право в развитии, во взаимосвязи с экономическими, политическими и социальными процессами, вскрывать внутренние противоречия как источник изменения. Метафизический подход, напротив, фиксирует явления в статике, что допустимо при описании устойчивых конструкций, но ограничено при объяснении динамики. Выбор всеобщего метода определяет направленность всего исследования и потому предшествует применению остальных приёмов [2, с. 44].

Общенаучные методы применяются во всех отраслях знания и обеспечивают логическую строгость выводов. Анализ расчленяет целое на элементы, синтез восстанавливает связи между ними, индукция ведёт от частных фактов к обобщению, дедукция — от общего положения к частным следствиям. Системный подход рассматривает государство и право как целостные образования с собственной структурой и функциями, а функциональный метод раскрывает назначение отдельных элементов. Совокупность этих приёмов образует логический каркас любого теоретико-правового исследования.

2.3 Частнонаучные и специальные методы

Частнонаучные методы заимствуются из конкретных наук и адаптируются к правовому материалу. Социологический метод предполагает сбор и обобщение данных о правоприменении, опросы и наблюдение, позволяя оценить реальное действие норм. Статистический метод даёт количественную характеристику правовых явлений, например динамики правонарушений. Кибернетический и информационный подходы используются при моделировании правовых процессов и анализе обратных связей в системе управления [3, с. 15].

Специальные методы формируются внутри юридической науки. Формально-юридический метод состоит в изучении норм права в их логической структуре, в выявлении связей между гипотезой, диспозицией и санкцией. Сравнительно-правовой метод сопоставляет правовые системы и институты разных государств, выявляя общее и особенное. Метод толкования права направлен на уяснение и разъяснение смысла норм. Именно специальные

методы придают теории государства и права собственный познавательный инструментарий, отличающий её от иных общественных наук.

2.4 Значение методологии для юридической практики

Методология имеет не только теоретическое, но и прикладное значение. В правотворчестве системный и сравнительно-правовой методы позволяют оценить место новой нормы в действующем законодательстве и избежать коллизий. В правоприменении формально-юридический и логический приёмы обеспечивают правильную квалификацию фактов и единообразие решений. В научных исследованиях и экспертной деятельности корректно выбранная методология служит гарантией достоверности выводов и их проверяемости [1, с. 62].

Овладение методологией формирует профессиональное юридическое мышление, позволяя специалисту не ограничиваться заучиванием норм, а понимать закономерности их возникновения и действия. Тем самым методология связывает теорию государства и права с практикой, обеспечивая обоснованность правовых решений и предсказуемость их последствий. Это подтверждает, что методологический раздел является необходимым элементом подготовки юриста и основой для освоения отраслевых дисциплин.

БИЛЕТ 3. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

3.1 Основные теории происхождения государства

В юридической науке сложилось множество концепций, объясняющих возникновение государства. Каждая из них акцентирует внимание на определённой группе факторов, игнорируя или недооценивая другие. Наиболее влиятельными являются теологическая, патриархальная, договорная, органическая, психологическая, теория насилия, марксистская (классовая) и ирригационная теории. Теологическая теория (Фома Аквинский) рассматривает государство как результат божественного творения, утверждая, что всякая власть от Бога. Патриархальная теория (Аристотель, Конфуций, Р. Филмер) трактует государство как разросшуюся семью, где власть монарха — продолжение власти отца. Договорная теория (Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо) исходит из того, что государство возникло в результате общественного договора для обеспечения безопасности и защиты естественных прав. Органическая теория (Г. Спенсер) уподобляет государство биологическому организму, а его возникновение объясняет закономерностями эволюции. Психологическая теория (Л.И. Петражицкий, Г. Тард) связывает появление государства с потребностью людей в подчинении и лидерстве. Теория насилия (Л. Гумплович, К. Каутский) видит причину в завоевании одних племён другими. Марксистская теория (К. Маркс, Ф. Энгельс) объясняет возникновение государства расколом общества на классы и необходимостью защиты интересов экономически господствующего класса. Ирригационная теория (К. Виттфогель) увязывает образование государства с необходимостью организации крупномасштабных ирригационных работ. Каждая теория отражает лишь одну из сторон многогранного процесса генезиса государства [2, с. 48–52].

3.2 Теории происхождения права

Происхождение права также объясняется рядом концепций, среди которых выделяются естественно-правовая, историческая, нормативистская, социологическая, психологическая и марксистская. Естественно-правовая теория (Г. Гроций, Дж. Локк, Ш. Монтескьё) различает естественное право, присущее человеку от рождения, и позитивное право, создаваемое

государством; последнее должно соответствовать естественным законам. Историческая школа (Г. Гуго, Ф.К. Савиньи, Г.Ф. Пухта) утверждает, что право возникает спонтанно из народного духа, обычаев и не может быть произвольно установлено законодателем. Нормативистская теория (Г. Кельзен) рассматривает право как иерархию норм, вершиной которой является основная норма. Социологическая теория (Р. Иеринг, Е. Эрлих) подчёркивает, что право создаётся судебной и административной практикой, а не только законодателем. Психологическая концепция (Л.И. Петражицкий) выводит право из индивидуальных эмоций и переживаний. Марксистская теория связывает возникновение права с экономическими отношениями и классовыми противоречиями: право закрепляет волю господствующего класса. В современной науке преобладает интегративный подход, учитывающий многообразие факторов правообразования [3, с. 74–79].

3.3 Общие закономерности возникновения государства и права

Несмотря на различие теоретических подходов, можно выделить общие закономерности генезиса государства и права. Во-первых, государство и право возникают в результате разложения первобытнообщинного строя и перехода к производящей экономике (неолитическая революция). Во-вторых, важнейшим фактором становится появление частной собственности и имущественного неравенства, что приводит к социальной дифференциации. В-третьих, формируются публичная власть и аппарат управления, отделённые от общества. В-четвёртых, возникает необходимость регулирования усложнившихся общественных отношений, что порождает правовые нормы, первоначально в форме обычаев, санкционированных государством. В-пятых, государство и право возникают одновременно и взаимосвязанно: государство обеспечивает принудительную силу права, а право легитимирует государственную власть. Эти закономерности проявляются в различных регионах, хотя конкретные формы могут существенно различаться [1, с. 33–36].

3.4 Сравнительная характеристика теорий

Для систематизации рассмотренных концепций целесообразно провести их сравнительный анализ по ключевым критериям: базовый фактор, представители, сильные и слабые стороны. В таблице 3 представлены основные

теории происхождения государства и права, их сущность и оценка с позиций современной науки.

Таблица 3 – Сравнительная характеристика теорий происхождения государства и права

Теория	Представители	Базовый фактор	Сильные стороны	Слабые стороны
Теологическая	Фома Аквинский	Божественная воля	Объясняет сакральность власти, укрепляет авторитет	Не имеет научных доказательств, требует веры
Патриархальная	Аристотель, Конфуций, Р. Филмер	Разрастание семьи	Отражает естественность власти, её преемственность	Не учитывает многообразие форм государства, упрощает процесс
Договорная	Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо	Общественный договор	Обосновывает народный суверенитет и права человека	Игнорирует реальные исторические факты, идеализирует разум
Органическая	Г. Спенсер	Биологическая эволюция	Применяет системный подход, объясняет дифференциацию	Прямой перенос биологических законов на общество некорректен
Психологическая	Л.И. Петражицкий, Г. Тард	Психика человека	Учитывает субъективные мотивы, важна для понимания права	Преувеличивает роль эмоций, недооценивает экономику
Теория насилия	Л. Гумплович, К. Каутский	Завоевание	Объясняет некоторые исторические случаи	Не является универсальной, оправдывает агрессию

Теория	Представители	Базовый фактор	Сильные стороны	Слабые стороны
Марксистская	К. Маркс, Ф. Энгельс	Классовая борьба, экономика	Раскрывает связь с собственностью и неравенством	Односторонне трактует государство как орудие угнетения
Ирригационная	К. Виттфогель	Необходимость ирригации	Объясняет возникновение государств в речных долинах	Неприменима ко всем регионам, узкий материал

Источник: составлено автором на основе [1, с. 30–36; 2, с. 48–52; 3, с. 74–79].

Сравнительный анализ показывает, что ни одна из теорий не может претендовать на универсальность. Наиболее продуктивным представляется интегративный подход, синтезирующий достижения различных концепций. Он позволяет учесть многогранность процесса генезиса государства и права, включая экономические, социальные, психологические, политические и культурные факторы. В современной юридической науке акцент делается на комплексном объяснении, а не на противопоставлении теорий.

БИЛЕТ 4. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ГОСУДАРСТВА

4.1 Понятие государства

В юридической науке государство традиционно рассматривается как сложное, многогранное явление, что порождает множество определений. В учебной литературе под государством понимается политическая организация общества, обладающая суверенитетом, специальным аппаратом управления и принуждения, которая распространяет свою власть на всё население в пределах определённой территории [2, с. 45]. Данное определение акцентирует внимание на публично-властной природе государства, его способности выступать официальным представителем всего общества. Вместе с тем в теории государства и права подчёркивается, что государство не сводится только к аппарату власти: оно представляет собой форму организации совместной жизни людей, обеспечивающую целостность и управляемость социальной системы [4, с. 37].

Многообразие подходов к определению государства объясняется различием методологических позиций. С точки зрения социологического подхода государство есть политическая общность, объединённая территорией и публичной властью; с позиций юридического подхода акцент делается на правовой форме организации власти и её связи с правом. В современной отечественной науке преобладает интегративный подход, в рамках которого государство характеризуется одновременно как политическая организация, как аппарат управления и как территориальная корпорация, обладающая суверенитетом [3, с. 58]. Таким образом, понятие государства охватывает три взаимосвязанных аспекта: социальный, институциональный и территориальный.

4.2 Основные признаки государства

Признаки государства представляют собой устойчивые существенные свойства, отличающие его от иных социальных образований (рода, племени, общественных организаций). В теории государства и права выделяют следующие основные признаки: территория, население, публичная власть, суверенитет, аппарат управления и принуждения, правовая система, налоги и сборы. Каждый из признаков конкретизирует определённую грань

государственной организации и в совокупности позволяет идентифицировать государство как особый политический институт [2, с. 47].

Территория является материальной основой государства: она очерчивает пространственные пределы действия государственной власти и определяет круг лиц, на которых она распространяется. Население, проживающее на территории, образует социальную базу государства; его численность и структура влияют на организацию управления. Публичная власть отделена от общества и осуществляется специально созданным аппаратом, который наделён властными полномочиями. Суверенитет означает верховенство государственной власти внутри страны и её независимость на международной арене [4, с. 39]. Правовая система обеспечивает нормативное регулирование общественных отношений, а налоги и сборы формируют финансовую основу деятельности государства.

Таблица 4 – Основные признаки государства и их характеристика

Признак	Содержание	Значение
Территория	Пространственные границы, в пределах которых действует государственная власть	Материальная основа государства, определяет юрисдикцию
Население	Совокупность граждан, иностранцев и лиц без гражданства, проживающих на территории	Социальная база, источник формирования органов власти
Публичная власть	Система органов и учреждений, осуществляющих управление обществом	Обеспечивает организованность и управляемость
Суверенитет	Верховенство внутри страны и независимость вовне	Гарантирует самостоятельность государственной власти
Аппарат управления и принуждения	Органы исполнительной власти, правоохранительные органы, армия	Инструмент реализации государственной воли
Правовая система	Совокупность норм, институтов и учреждений, регулирующих общественные отношения	Нормативная основа функционирования государства
Налоги и сборы	Обязательные платежи в бюджет	Финансовое обеспечение деятельности государства

Источник: составлено автором на основе [2, с. 47; 4, с. 39].

Перечисленные признаки не являются исчерпывающими; в литературе называют также государственную символику, монополию на правотворчество и легальное применение принуждения. Однако именно совокупность территории, населения, публичной власти и суверенитета образует минимальный набор характеристик, позволяющих квалифицировать организацию как государство [3, с. 61].

4.3 Сущность государства и его социальное назначение

Сущность государства выражает главное, устойчивое в его природе, то, что определяет его роль в обществе. В теоретико-правовой науке сущность государства раскрывается через соотношение классовых и общесоциальных начал. Государство возникает для организации управления обществом и разрешения общих дел, однако в условиях социального неравенства оно неизбежно отражает интересы экономически господствующих слоёв. Соотношение этих начал зависит от исторического этапа и политического режима [4, с. 42].

Социальное назначение государства состоит в обеспечении целостности общества, поддержании правопорядка, создании условий для нормальной жизнедеятельности людей. В современной науке принято выделять два аспекта социального назначения: внутренний — управление общественными процессами, охрана прав и свобод граждан, социальная поддержка; внешний — обеспечение национальной безопасности и международного сотрудничества. Социальное назначение конкретизируется в функциях государства, которые рассматриваются в отдельной теме [2, с. 52].

4.4 Классовый и общесоциальный подходы к сущности государства

Классовый подход, развитый в марксистской традиции, рассматривает государство как орудие классового господства, машину для подавления сопротивления эксплуатируемых классов. Согласно данному подходу, государство возникает в результате раскола общества на антагонистические классы и служит интересам экономически господствующего класса. В рамках этого подхода сущность государства определяется его классовой природой, а общесоциальные функции рассматриваются как побочные или подчинённые [1, с. 28].

Общесоциальный подход акцентирует внимание на том, что государство выступает инструментом разрешения общих дел, обеспечения социального мира и согласия. С этой точки зрения государство рассматривается как политическая организация, выражающая интересы различных социальных групп и обеспечивающая стабильность общества. В современной отечественной теории государства и права преобладает интегративный подход, согласно которому в сущности государства сочетаются классовые и общесоциальные начала, причём их соотношение изменяется в зависимости от исторических условий и политического режима [4, с. 44]. Таким образом, сущность государства не является неизменной: она эволюционирует вместе с обществом, что подтверждается данными таблицы 5, иллюстрирующей условное соотношение классовых и общесоциальных начал в различные исторические периоды.

Таблица 5 – Соотношение классового и общесоциального подходов к сущности государства (условные данные)

Подход	Основной тезис	Сильная сторона	Ограничение
Классовый	Государство — орудие классового господства	Объясняет связь государства с социально-экономическим неравенством	Недооценивает общесоциальные функции и стабилизирующую роль государства
Общесоциальный	Государство — инструмент разрешения общих дел и социального согласия	Подчёркивает интегративную и социальную роль государства	Может игнорировать конфликтный характер общественных отношений
Интегративный	Сочетание классовых и общесоциальных начал	Позволяет учесть многогранность государственной деятельности	Требует конкретно-исторического анализа соотношения начал

Источник: составлено автором на основе [1, с. 28; 4, с. 44].

БИЛЕТ 5. ТИПОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВ

5.1 Понятие типологии и типа государства

Типология государства представляет собой научную классификацию государств по наиболее существенным, устойчивым признакам, позволяющую объединить их в однородные группы и выявить закономерности исторического развития государственности. Под типом государства в теории государства и права понимается совокупность устойчивых признаков, характерных для определённой группы государств и выражающих их социально-политическую сущность. Типология служит инструментом познания: она позволяет упорядочить многообразие государственно-правовых форм, проследить преемственность в развитии государственности и прогнозировать направления её эволюции. В юридической науке сложились два основных подхода к типологии — формационный и цивилизационный, каждый из которых опирается на собственный критерий выделения типов [2, с. 58]. Следует различать типологию и классификацию: последняя может проводиться по любым основаниям (форма правления, территориальное устройство), тогда как типология фиксирует сущностные свойства государства.

5.2 Формационный подход

Формационный подход, разработанный в рамках марксистской традиции, исходит из того, что тип государства определяется способом производства материальных благ и характером производственных отношений, образующих общественно-экономическую формацию. Каждой формации соответствует исторически определённый тип государства: рабовладельческий, феодальный, буржуазный и социалистический. Переход от одного типа к другому объясняется сменой способа производства и обострением противоречий между производительными силами и производственными отношениями [3, с. 74]. Достоинством подхода является чёткий критерий и идея поступательного развития государственности; недостатком — известная однолинейность и недооценка культурно-цивилизационных особенностей отдельных стран. В учебной литературе отмечается, что формационный подход сохраняет познавательную ценность при анализе социально-экономической сущности государства [1, с. 112].

5.3 Цивилизационный подход

Цивилизационный подход рассматривает государство как элемент и результат развития конкретной цивилизации — устойчивой социокультурной общности, объединённой духовными, религиозными, нравственными и историческими традициями. Тип государства здесь определяется принадлежностью к той или иной цивилизации (древнеегипетская, античная, западноевропейская, российская и др.), а развитие государственности предстаёт как многовариантный процесс. Основоположниками подхода считаются Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби; в отечественной науке его развивали сторонники культурологического направления [4, с. 96]. Сильная сторона подхода — учёт духовных и культурных факторов и признание многообразия путей государственного развития; слабая — размытость критериев выделения цивилизаций и трудность их операционального применения. Вместе с тем подход позволяет объяснить устойчивость ряда государственных институтов, не выводимых напрямую из экономических отношений.

5.4 Сравнительный анализ подходов к типологии

Сравнение формационного и цивилизационного подходов показывает, что они не столько исключают, сколько дополняют друг друга. Формационный подход акцентирует экономическую основу и социально-классовую сущность государства, цивилизационный — культурно-духовные основания и многообразие исторических путей. Наиболее продуктивным представляется комплексное использование обоих подходов: экономический критерий позволяет выявить базовые типы государственности, а цивилизационный — объяснить её национально-исторические особенности [2, с. 64]. Сводные различия подходов приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительная характеристика формационного и цивилизационного подходов к типологии государств

Критерий сравнения	Формационный подход	Цивилизационный подход
Основной критерий	Способ производства, тип производственных отношений	Принадлежность к цивилизации, социокультурные традиции

Критерий сравнения	Формационный подход	Цивилизационный подход
Выделяемые типы	Рабовладельческое, феодальное, буржуазное, социалистическое государство	Государства отдельных цивилизаций (античной, западноевропейской и др.)
Характер развития	Поступательное, однолинейное	Многовариантное, циклическое
Сильная сторона	Чёткость критерия, связь с экономикой	Учёт духовных и культурных факторов
Слабая сторона	Недооценка культурных особенностей	Размытость критериев выделения цивилизаций

Источник: составлено автором по данным [1, с. 112; 4, с. 96].

Таким образом, типология государств выступает важным средством теоретического познания государственности. Формационный и цивилизационный подходы, различаясь по критериям и объяснительным возможностям, в совокупности обеспечивают более полное понимание сущности государства и закономерностей его исторического развития, что подтверждает необходимость их комплексного применения в юридической науке.

БИЛЕТ 6. ФОРМА ГОСУДАРСТВА

6.1 Понятие формы государства

Под формой государства в теории государства и права понимается способ организации государственной власти, охватывающий три взаимосвязанных элемента: форму правления, форму государственного устройства и политический (государственный) режим. Форма государства не является застывшей категорией: она отражает исторические традиции, уровень развития институтов гражданского общества и правовой культуры конкретной страны. В отечественной науке утвердился подход, согласно которому форма государства есть единство указанных трёх элементов, находящихся в системной взаимосвязи [4, с. 112]. Например, федеративное устройство обычно сочетается с демократическим режимом и республиканской формой правления, хотя возможны и исключения. Изучение формы государства позволяет объяснить, каким образом организована публичная власть, как распределены полномочия между центром и регионами и какими методами осуществляется управление обществом.

Каждый из трёх элементов характеризует форму государства с определённой стороны: форма правления отвечает на вопрос, кто и как формирует высшие органы власти; форма государственного устройства показывает внутреннее строение государства; политический режим раскрывает методы и способы осуществления власти. Системный характер категории подчёркивается в учебной литературе [2, с. 84]. Ниже элементы формы государства рассмотрены последовательно.

6.2 Форма правления

Форма правления — это порядок образования и взаимоотношений высших органов государственной власти. Выделяют две основные разновидности: монархию и республику. В монархии верховная власть принадлежит одному лицу и, как правило, передаётся по наследству; различают абсолютную, дуалистическую и парламентскую (конституционную) монархии. В республике высшие органы власти избираются на определённый срок; различают президентскую, парламентскую и смешанную (полупрезидентскую) республики [4, с. 118]. Разграничение проводится по способу формирования

правительства и характеру ответственности перед парламентом. В президентской республике правительство формируется президентом и ответственно перед ним, в парламентской — формируется парламентом и несёт перед ним политическую ответственность. Смешанная форма сочетает элементы обеих моделей, что характерно, например, для Российской Федерации.

6.3 Форма государственного устройства

Форма государственного устройства характеризует территориальную организацию государственной власти и соотношение полномочий центральных и региональных органов. Основные виды — унитарное государство и федерация; промежуточной формой выступает конфедерация, представляющая собой, как правило, временный союз суверенных государств. В унитарном государстве части административно-территориального деления не обладают признаками государственности, а действует единая система органов власти и законодательства. Федерация состоит из субъектов, наделённых собственной компетенцией, и предполагает разграничение предметов ведения между центром и регионами [3, с. 96]. Сравнительная характеристика приведена в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительная характеристика форм государственного устройства

Признак	Унитарное государство	Федерация
Статус территориальных единиц	Административно-территориальные единицы	Субъекты федерации, обладающие государственностью
Система законодательства	Единая	Двухуровневая: федеральная и субъектов
Разграничение компетенции	Определяется центром	Закреплено конституцией или договором
Пример (условный)	ООО «Пример-регион», унитарная модель	Федеративная модель с 85 субъектами

Источник: составлено автором по [3, с. 96–98].

6.4 Политический (государственный) режим

Политический режим — совокупность методов и способов осуществления государственной власти. Традиционно различают демократический и антидемократический (авторитарный, тоталитарный) режимы. Демократический режим характеризуется народовластием, разделением властей, политическим плюрализмом, гарантиями прав и свобод, верховенством права. Авторитарный режим допускает ограниченный плюрализм при доминировании исполнительной власти и сужении политических свобод; тоталитарный — устанавливает всеобъемлющий контроль государства над обществом и единую идеологию [2, с. 91]. Политический режим является наиболее динамичным элементом формы государства и во многом определяет реальное содержание двух других элементов. Именно поэтому характеристика формы государства без анализа режима остаётся неполной.

БИЛЕТ 7. ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

7.1 Понятие и признаки функций государства

Функции государства представляют собой основные направления его деятельности, в которых выражаются сущность и социальное назначение государства в конкретный исторический период. В отличие от отдельных задач и эпизодических действий, функция характеризует устойчивую, повторяющуюся деятельность публичной власти, объективно необходимую для решения коренных вопросов общественной жизни. Категория «функция государства» тесно связана с понятиями цели, задачи и механизма государства, но не совпадает с ними: цель указывает на желаемый результат, задача — на ближайший этап, тогда как функция фиксирует само направление деятельности по достижению этих целей [2, с. 118].

В теории государства и права выделяют ряд признаков функций. Во-первых, они носят предметный характер, то есть всегда направлены на определённую сферу общественных отношений (экономику, культуру, оборону). Во-вторых, функции устойчивы и проявляются в течение относительно длительного времени. В-третьих, они выражают сущность государства, его классовую и общесоциальную природу. В-четвёртых, функции реализуются через целенаправленную деятельность органов и учреждений, входящих в механизм государства. В-пятых, содержание функций изменяется вместе с изменением экономических и политических условий, что делает их исторически подвижными [3, с. 94].

7.2 Классификация функций государства

Многообразие направлений государственной деятельности требует их упорядочения, поэтому в науке разработано несколько оснований классификации. Наиболее распространённым является деление функций по сфере приложения усилий на внутренние, направленные на решение задач внутри страны, и внешние, реализуемые во взаимоотношениях с другими государствами и международными организациями. По продолжительности действия различают постоянные функции, присущие государству на всех этапах его существования, и временные, обусловленные конкретным историческим периодом. По социальной значимости выделяют функции, выражающие

преимущественно классовые интересы, и функции общесоциального характера [4, с. 143].

Важным критерием выступает принцип разделения властей: в соответствии с ним функции подразделяются по принадлежности к законодательной, исполнительной и судебной ветвям власти. Кроме того, в юридической литературе различают функции государства и функции отдельных его органов, что позволяет разграничить общее направление политики и конкретную управленческую деятельность. Сводная характеристика оснований классификации представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Классификация функций государства

Основание классификации	Виды функций	Краткая характеристика
Сфера приложения	Внутренние, внешние	Деятельность внутри страны и на международной арене
Продолжительность действия	Постоянные, временные	Присущи всем этапам либо ограничены периодом
Социальная значимость	Классовые, общесоциальные	Выражают интересы групп либо общества в целом
Принцип разделения властей	Законодательные, исполнительные, судебные	Соответствуют ветвям государственной власти
Уровень реализации	Функции государства, функции органов	Общая политика и конкретное управление

Источник: составлено автором по материалам [2, с. 121; 4, с. 145].

7.3 Внутренние функции

Внутренние функции охватывают основные направления деятельности государства по управлению делами общества внутри страны. К экономической функции относится выработка правил хозяйственной деятельности, поддержка конкуренции, защита прав собственности и регулирование ключевых отраслей. Социальная функция направлена на обеспечение достойного уровня жизни, поддержку семьи, материнства и детства, пенсионное обеспечение и охрану здоровья граждан. Политическая функция связана с формированием институтов народовластия, организацией выборов и обеспечением политических прав граждан [1, с. 76].

К числу внутренних относят также правоохранительную функцию, включающую охрану правопорядка, борьбу с правонарушениями и защиту прав личности, и экологическую функцию, предполагающую рациональное природопользование и охрану окружающей среды. Культурно-воспитательная функция обеспечивает развитие образования, науки и искусства, а идеологическая — формирование ценностных ориентиров общества. Перечисленные направления реализуются через систему государственных органов и учреждений, образующих механизм государства, и находятся в тесной взаимосвязи: успешное решение экономических задач создаёт материальную основу для социальной политики [3, с. 101].

7.4 Внешние функции и формы их осуществления

Внешние функции выражают деятельность государства на международной арене и производны от его внутренней политики. К ним относятся функция обороны страны и обеспечения безопасности, функция международного сотрудничества в экономической, политической и культурной сферах, а также функция участия в решении глобальных проблем — охраны окружающей среды, борьбы с терроризмом, преодоления последствий чрезвычайных ситуаций. В современных условиях возрастает роль функции защиты прав и свобод человека на международном уровне, реализуемой в рамках универсальных и региональных организаций [4, с. 151].

Формы осуществления функций государства принято делить на правовые и организационные. К правовым формам относятся правотворческая деятельность, состоящая в издании нормативных правовых актов, правоисполнительная, выражающаяся в повседневном управлении, и правоохранительная, направленная на охрану правопорядка. Организационные формы охватывают подготовительную, распорядительную и обеспечительную работу государственного аппарата. Внешние функции реализуются через заключение международных договоров, участие в работе межгосударственных объединений, проведение совместных программ и миротворческих операций. Так, функция обороны осуществляется посредством законодательного закрепления воинской обязанности, формирования вооружённых сил и организации оборонного производства [2, с. 127].

БИЛЕТ 8. МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВА

8.1 Понятие механизма государства

Механизм государства представляет собой целостную, иерархически организованную систему государственных органов и учреждений, посредством которой реализуются функции государства и осуществляется государственная власть. В теоретико-правовой науке данное понятие рассматривается в широком и узком смыслах. В широком смысле механизм государства охватывает все звенья государственного аппарата, включая органы законодательной, исполнительной и судебной власти, а также государственные учреждения и предприятия, обеспечивающие материально-техническую и социальную базу функционирования власти. В узком смысле под механизмом государства понимается совокупность собственно органов государства, наделённых властными полномочиями [2, с. 118].

Сущностные признаки механизма государства позволяют отграничить его от иных институтов публичной сферы. К таким признакам относят: целостность и внутреннее единство системы; иерархичность построения и соподчинённость звеньев; наличие властных полномочий у входящих в него органов; нормативно-правовую основу организации и деятельности; направленность на выполнение функций государства. Механизм государства находится в постоянном развитии: его структура изменяется вслед за трансформацией функций и задач государства, что подтверждает производный характер механизма по отношению к сущности и назначению государства [5, с. 204].

В структурном отношении механизм государства принято соотносить с государственным аппаратом, однако эти категории не тождественны. Государственный аппарат выступает ядром механизма, его властной основой, тогда как механизм государства включает также вспомогательные и обслуживающие звенья — государственные учреждения, предприятия и организации, обеспечивающие реализацию функций государства в социальной, производственной и информационной сферах. Подобное разграничение позволяет более точно охарактеризовать реальные каналы осуществления государственной власти и избежать сведения механизма государства исключительно к системе органов [3, с. 156].

8.2 Государственный аппарат и его структура

Государственный аппарат — это система государственных органов, наделённых властными полномочиями и осуществляющих государственную власть, а также совокупность учреждений и организаций, обеспечивающих их деятельность. Государственный аппарат составляет организационную основу механизма государства и характеризуется единством принципов построения, внутренней согласованностью и специализацией отдельных звеньев. Структура аппарата отражает разделение государственной власти и функциональную дифференциацию государственной деятельности [1, с. 92].

В структуре государственного аппарата традиционно выделяют несколько блоков. Во-первых, органы законодательной (представительной) власти, осуществляющие правотворчество и представительство интересов населения. Во-вторых, органы исполнительной власти, обеспечивающие реализацию законов и текущее управление. В-третьих, органы судебной власти, отправляющие правосудие. В-четвёртых, органы прокуратуры и иные контрольно-надзорные органы. В-пятых, вспомогательные и обслуживающие звенья — аппарат органов власти, государственные учреждения и предприятия. Соотношение указанных блоков в условной модели приведено в таблице 9.

Таблица 9 – Структура государственного аппарата (условные данные)

Блок государственного аппарата	Доля в общей численности органов, %	Основное назначение
Органы законодательной власти	8	Правотворчество и представительство
Органы исполнительной власти	46	Реализация законов, управление
Органы судебной власти	12	Отправление правосудия
Контрольно-надзорные органы	9	Надзор и контроль законности
Вспомогательные и обслуживающие звенья	25	Обеспечение деятельности органов

Источник: составлено автором по данным условной модели ООО «Пример» [4, с. 61]

Приведённые в таблице 9 данные носят условный характер и иллюстрируют общую закономерность: наибольший удельный вес в структуре аппарата занимают органы исполнительной власти (46 %), что отражает их

ведущую роль в непосредственном управлении общественными процессами. Вспомогательные и обслуживающие звенья составляют 25 %, органы судебной власти — 12 %, контрольно-надзорные органы — 9 %, органы законодательной власти — 8 %. Суммарно указанные доли образуют 100 %, что подтверждает полноту предложенной классификации [4, с. 62].

8.3 Органы государства и их классификация

Орган государства — это звено государственного аппарата, участвующее в осуществлении функций государства и наделённое для этого властными полномочиями. Признаками органа государства являются: наличие государственно-властных полномочий; нормативно закреплённая компетенция; организационное единство и внутренняя структура; участие в реализации функций государства; подзаконность деятельности. Именно властные полномочия выступают определяющим признаком, отличающим орган государства от государственных учреждений и предприятий, не наделённых правом издавать властные предписания [2, с. 127].

Классификация органов государства проводится по различным основаниям. По способу формирования различают выборные и назначаемые органы; по объёму властных полномочий — органы общей и специальной компетенции; по территориальному признаку — центральные и местные; по срокам полномочий — постоянные и временные; по характеру деятельности — правотворческие, правоприменительные и правоохранительные. В соответствии с принципом разделения властей выделяют законодательные, исполнительные и судебные органы. Многообразие оснований классификации позволяет охарактеризовать орган государства с разных сторон и отразить его место в механизме государства [3, с. 163].

Особое значение имеет классификация по принципу разделения властей, поскольку она лежит в основе построения современного демократического государства. Законодательные органы устанавливают правовые нормы, исполнительные — организуют их исполнение, судебные — разрешают правовые споры и осуществляют контроль за законностью. Единство государственной власти при её функциональном разделении обеспечивается системой сдержек и противовесов. Нарушение этого единства ведёт к

дисбалансу ветвей власти и снижению эффективности государственного управления [5, с. 211].

8.4 Принципы организации и деятельности государственного аппарата

Принципы организации и деятельности государственного аппарата представляют собой исходные начала, определяющие построение и функционирование системы государственных органов. К общим принципам относятся: приоритет прав и свобод человека и гражданина; законность; разделение властей; единство системы государственных органов; гласность; профессионализм и компетентность государственных служащих; сочетание выборности и назначаемости. Указанные принципы закрепляются в конституции и текущем законодательстве и носят нормативный характер [1, с. 101].

Особую значимость имеет принцип законности, означающий, что все органы государства действуют на основе и во исполнение закона, а их компетенция устанавливается исключительно правовыми нормами. Принцип приоритета прав и свобод человека ориентирует аппарат на обеспечение интересов личности как высшей ценности. Принцип разделения властей обеспечивает взаимный контроль и предотвращает концентрацию власти в одном звене. Принцип гласности предполагает открытость деятельности органов и доступность информации для граждан. Соблюдение названных принципов служит критерием оценки эффективности государственного аппарата и условием его легитимности [5, с. 219].

В условной модели оценки деятельности государственного аппарата ООО «Пример» применялся показатель результативности, рассчитываемый как отношение числа исполненных обращений граждан к общему числу поступивших обращений. Расчёт показал, что при 940 исполненных обращениях из 1000 поступивших результативность составила 94 %, что свидетельствует о достаточно высоком уровне соблюдения принципов законности и приоритета прав граждан в деятельности исследуемого аппарата [4, с. 74].

БИЛЕТ 9. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВА

9.1 Понятие права в юридической науке

Право представляет собой сложное и многогранное явление, что обусловливает многообразие его определений в юридической науке. В самом общем виде право понимается как система общеобязательных, формально определенных норм, установленных или санкционированных государством и охраняемых его принудительной силой, регулирующих общественные отношения. Однако различные правовые школы акцентируют внимание на разных аспектах: нормативный подход рассматривает право как совокупность норм, социологический — как фактическое поведение и правопорядок, а естественно-правовой — как воплощение идей справедливости и неотчуждаемых прав человека. В отечественной теории государства и права доминирует нормативное понимание права, восходящее к работам Г. Ф. Шершеневича и развитое в советский период. Современные исследователи, например В. В. Лазарев, подчеркивают, что право — это не только нормы, но и принципы, правосознание, правоотношения [2, с. 112]. Таким образом, право можно определить как нормативно-регулятивную систему, обеспечивающую упорядоченность общественных отношений на основе государственного принуждения и признания социальных ценностей.

В учебной литературе по теории государства и права традиционно выделяют несколько подходов к определению права. Нормативный подход (А. В. Малько, Н. И. Матузов) трактует право как систему норм, установленных государством. Социологический подход (С. А. Муромцев, Е. Эрлих) делает акцент на правоотношениях и правопорядке. Психологический подход (Л. И. Петражицкий) рассматривает право как психические переживания индивида. Естественно-правовой подход (В. С. Нерсесянц) различает право и закон, признавая неотчуждаемые права человека. В рамках интегративного подхода (В. В. Ершов) право понимается как единство норм, принципов и правосознания. Каждый подход высвечивает определенную грань права, но для целей систематического курса наиболее продуктивным представляется нормативное определение, дополненное ценностными характеристиками. Это позволяет анализировать право как регулятор общественных отношений, не упуская его социального назначения [4, с. 78].

9.2 Признаки права

Признаки права отражают его специфические свойства, отличающие право от иных социальных регуляторов (морали, обычаев, корпоративных норм). К основным признакам права относятся: нормативность, общеобязательность, формальная определенность, системность, связь с государством, обеспеченность государственным принуждением, регулятивность. Нормативность означает, что право состоит из норм — правил поведения общего характера, адресованных неопределенному кругу лиц и рассчитанных на многократное применение. Общеобязательность указывает на то, что нормы права обязательны для всех членов общества, независимо от их воли и желания. Формальная определенность предполагает закрепление норм в официальных письменных документах (законах, подзаконных актах) с четкостью и ясностью формулировок. Системность отражает внутреннюю согласованность и иерархичность правовых норм. Связь с государством выражается в том, что право устанавливается или санкционируется государством и охраняется его принудительной силой. Регулятивность подчеркивает назначение права упорядочивать общественные отношения [3, с. 145].

Перечисленные признаки права взаимосвязаны и взаимообусловлены. Например, нормативность невозможна без формальной определенности, а общеобязательность обеспечивается государственным принуждением. В юридической литературе иногда выделяют дополнительные признаки: процедурность, неперсонифицированность, справедливость, гуманизм. Однако для учебных целей достаточно охарактеризовать основные признаки, которые в совокупности дают представление о праве как особом социальном институте. Следует отметить, что в различных правовых системах соотношение этих признаков может варьироваться, но нормативность и связь с государством остаются универсальными. В таблице 10 приведено соотношение признаков права и их проявлений в законодательстве.

Таблица 10 – Признаки права и их проявление в законодательстве

Признак права	Содержание признака	Пример проявления
Нормативность	Право состоит из норм — общих правил поведения	Статья 1 Гражданского кодекса РФ устанавливает общие начала гражданского законодательства
Общеобязательность	Нормы права обязательны для всех субъектов	Статья 2 Конституции РФ: права и свободы человека являются высшей ценностью
Формальная определенность	Нормы закреплены в официальных документах	Публикация федеральных законов в «Российской газете»
Системность	Нормы права взаимосвязаны и иерархичны	Конституция РФ обладает высшей юридической силой по отношению к законам
Связь с государством	Право устанавливается или санкционируется государством	Принятие законов Государственной Думой РФ
Обеспеченность государственным принуждением	За нарушение норм права предусмотрены меры государственного воздействия	Уголовная ответственность за совершение преступления (УК РФ)

Источник: составлено автором на основе [2, с. 115–118; 4, с. 82–85].

9.3 Сущность права и его социальное назначение

Сущность права — это его внутренняя, глубинная характеристика, выражающая единство социального и классового начал. В юридической науке сложилось два основных подхода к сущности права: классовый и общесоциальный. Классовый подход (К. Маркс, Ф. Энгельс) рассматривает право как возведенную в закон волю господствующего класса, инструмент подавления. Общесоциальный подход трактует право как средство достижения согласия и компромисса в обществе, выражения общих интересов. Современная теория государства и права исходит из двойственной сущности права: оно одновременно служит инструментом управления и гарантом прав личности. Социальное назначение права состоит в упорядочении общественных отношений, защите прав и свобод человека, обеспечении стабильности и справедливости. Право выступает мерой свободы и ответственности,

цивилизованным способом разрешения конфликтов. В этом проявляется его гуманистическая роль [1, с. 203].

Социальное назначение права конкретизируется в его функциях: регулятивной, охранительной, воспитательной, оценочной и др. Регулятивная функция направлена на закрепление и развитие общественных отношений, охранительная — на их защиту от нарушений. Воспитательная функция формирует правосознание и правовую культуру граждан. Оценочная функция позволяет оценивать поведение людей с точки зрения правомерности. Таким образом, сущность права не сводится только к принуждению; она включает и ценностный аспект, выражающийся в признании прав человека высшей ценностью. В современном демократическом обществе право все больше приобретает общесоциальный характер, становясь инструментом согласования интересов различных социальных групп.

9.4 Основные концепции правопонимания

Правопонимание — это совокупность теоретических представлений о сущности и природе права. В юридической науке выделяют несколько основных концепций: естественно-правовую, историческую, нормативную, социологическую, психологическую и интегративную. Естественно-правовая концепция (Г. Гроций, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо) различает право и закон, признавая существование неотчуждаемых естественных прав, принадлежащих человеку от рождения. Историческая школа (Г. Гуго, Ф. К. Савиньи, Г. Ф. Пухта) рассматривает право как продукт народного духа, развивающийся органически. Нормативная концепция (Г. Кельзен) понимает право как иерархию норм, вершиной которой является основная норма. Социологическая концепция (Е. Эрлих, Р. Паунд) акцентирует внимание на реальном правопорядке и судебной практике. Психологическая теория (Л. И. Петражицкий) трактует право как психические переживания. Интегративный подход (В. В. Ершов, А. В. Поляков) объединяет различные аспекты [5, с. 64].

Каждая концепция имеет свои достоинства и ограничения. Нормативная теория обеспечивает формальную определенность и предсказуемость, но может игнорировать содержание норм. Естественно-правовая концепция утверждает приоритет прав человека, но страдает неопределенностью критериев. Социологическая теория приближает право к жизни, но рискует смешать право

с фактическими отношениями. В современной отечественной теории государства и права наблюдается синтез подходов, что позволяет дать более объемное определение права. В частности, в работах В. В. Лазарева право рассматривается как система нормативных установок, основанных на идеях справедливости и свободы, обеспеченных государством [2, с. 120]. Такой интегративный подход представляется продуктивным для анализа правовой действительности.

Таким образом, понятие и сущность права раскрываются через многообразие концепций правопонимания, каждая из которых высвечивает определенную грань этого сложного явления. Для учебных целей важно усвоить, что право — это нормативная система, обладающая набором специфических признаков и выполняющая социально значимые функции. Вопросы правопонимания имеют не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку от ответа на них зависит толкование законов и правоприменительная практика.

БИЛЕТ 10. ИСТОЧНИКИ (ФОРМЫ) ПРАВА

10.1 Понятие источника и формы права

В юридической науке категория «источник права» употребляется в двух взаимосвязанных значениях. В материальном смысле под источником понимают социальные условия, потребности и интересы, которые вызывают к жизни правовые нормы и определяют их содержание. В формально-юридическом смысле источник права отождествляется с внешней формой выражения и закрепления правовых норм, то есть со способом, которым государство придаёт правилам поведения общеобязательный характер. Именно второе значение является основным для отраслевых дисциплин и практики правоприменения [2, с. 118].

Соотношение понятий «источник» и «форма» права не является тождественным в строгом смысле: форма отвечает на вопрос, как вовне организовано и выражено право, а источник указывает на его происхождение и силу. Вместе с тем в учебной литературе эти термины традиционно используются как взаимозаменяемые, что позволяет говорить о единой категории «источник (форма) права». Виды источников права исторически изменчивы и зависят от типа правовой системы, формы государства и уровня развития юридической техники [5, с. 204].

Классификация источников права проводится по нескольким основаниям. По способу формирования различают санкционированные государством обычаи, акты правотворчества и акты правоприменения; по юридической силе — законы и подзаконные акты; по субъекту принятия — акты органов государства, договоры и акты, санкционированные государством. Система источников конкретной правовой системы образует их иерархию, обеспечивающую непротиворечивость и согласованность действующих норм [3, с. 96].

10.2 Нормативный правовой акт как основной источник права

Нормативный правовой акт представляет собой официальный документ компетентного органа государства, содержащий общеобязательные правила поведения, рассчитанные на неопределённый круг лиц и многократное применение. Его признаками являются письменная форма, нормативность,

общеобязательность, официальный характер и особая процедура принятия. В романо-германской правовой семье, к которой относится и российская правовая система, нормативный правовой акт выступает основным источником права, что объясняется ведущей ролью законодателя в регулировании общественных отношений [4, с. 141].

Нормативные правовые акты образуют строгую иерархию. Высшую юридическую силу в Российской Федерации имеет Конституция, далее следуют федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы и распоряжения Президента, постановления и распоряжения Правительства, акты федеральных органов исполнительной власти. Самостоятельный уровень составляют законы и подзаконные акты субъектов федерации, а также акты органов местного самоуправления. Иерархия обеспечивает верховенство закона и единство правового регулирования [1, с. 77].

Действие нормативных правовых актов подчинено принципу законности: акт нижестоящего уровня не может противоречить акту вышестоящего уровня, а при коллизии применяется акт большей юридической силы. Особое значение имеет деление актов на законы и подзаконные акты: закон принимается представительным (законодательным) органом либо народом на референдуме и регулирует наиболее важные общественные отношения, тогда как подзаконные акты принимаются на основе и во исполнение закона [2, с. 132].

Таблица 11 – Иерархия нормативных правовых актов Российской Федерации

Уровень	Вид акта	Принимающий орган	Юридическая сила
1	Конституция РФ	Народ на референдуме	Высшая
2	Федеральные конституционные законы	Федеральное Собрание	Особая
3	Федеральные законы	Федеральное Собрание	Высокая
4	Указы Президента РФ	Президент РФ	Подзаконная
5	Постановления Правительства РФ	Правительство РФ	Подзаконная
6	Акты федеральных органов исполнительной власти	Министерства и ведомства	Подчинённая

Источник: составлено автором на основе [1, с. 77; 4, с. 143]

10.3 Иные источники права

Помимо нормативного правового акта, в правовых системах мира используются иные источники права. Правовой обычай представляет собой санкционированное государством правило поведения, сложившееся исторически и вошедшее в привычку. Судебный прецедент — решение суда по конкретному делу, которому придаётся общеобязательное значение при рассмотрении аналогичных дел; он является основным источником в англосаксонской правовой семье. Нормативный договор закрепляет согласованную волю сторон и широко применяется в международном и конституционном праве [5, с. 211].

К иным источникам относят также правовую доктрину, религиозные нормы и общие принципы права. В российской правовой системе роль судебной практики не сводится к прецеденту: постановления высших судов фактически ориентируют правоприменение, но формально источником права не признаются. Нормативный договор и правовой обычай применяются ограниченно, преимущественно в гражданском, семейном и международном частном праве, что подтверждает ведущую роль нормативного правового акта [3, с. 104].

10.4 Действие нормативных правовых актов во времени, пространстве и по кругу лиц

Действие нормативного правового акта во времени определяется моментом вступления его в силу и моментом прекращения действия. Акт вступает в силу со дня официального опубликования, с даты, указанной в самом акте, либо по истечении установленного срока после опубликования. Прекращение действия происходит по истечении срока, в связи с принятием нового акта или прямой отменой. По общему правилу акт обратной силы не имеет, кроме случаев, прямо предусмотренных законом и улучшающих положение лица [4, с. 156].

Действие в пространстве означает распространение акта на определённую территорию: государство в целом, субъект федерации или муниципальное образование. Действие по кругу лиц предполагает распространение акта на всех лиц, находящихся на соответствующей территории, с изъятиями для отдельных категорий (иностранные граждане, дипломатические представители). Сочетание

территориального и экстерриториального принципов обеспечивает полноту правового регулирования [2, с. 149].

Таким образом, источники (формы) права образуют упорядоченную систему, в которой нормативному правовому акту принадлежит ведущее место. Иерархическое построение актов, чёткие правила их действия во времени, пространстве и по кругу лиц создают условия для стабильного и предсказуемого правового регулирования, а иные источники права дополняют законодательство в пределах, допускаемых правовой системой [1, с. 84].

БИЛЕТ 11. ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

11.1 Понятие и признаки правоотношения

Правовые отношения представляют собой одну из центральных категорий теории государства и права, поскольку именно в них право реализуется, приобретает действенный характер. Правоотношение — это общественное отношение, урегулированное нормами права, участники которого имеют субъективные права и юридические обязанности, охраняемые государством. В юридической литературе подчёркивается, что правоотношение выступает юридической формой фактического общественного отношения, которое может быть имущественным, трудовым, семейным и т.п. [2, с. 215]. Таким образом, правоотношение не создаёт новое отношение, а лишь придаёт ему правовую оболочку, вносит определённость и гарантированность со стороны государства.

Признаки правоотношения позволяют отграничить его от иных общественных связей. Во-первых, правоотношение возникает на основе норм права, которые выступают его нормативной предпосылкой. Во-вторых, участники правоотношения наделены субъективными правами и юридическими обязанностями, корреспондирующими друг другу. В-третьих, правоотношение носит волевой характер: для его возникновения необходима воля хотя бы одного из участников, а в ряде случаев — государственная воля, выраженная в норме. В-четвёртых, правоотношение охраняется государством, которое обеспечивает его реализацию мерами государственного принуждения. В-пятых, правоотношение всегда индивидуализировано, то есть связано с конкретными субъектами и объектами [4, с. 178]. Перечисленные признаки в совокупности характеризуют правоотношение как особую юридическую связь.

11.2 Состав правоотношения

Состав правоотношения — это его внутреннее строение, совокупность необходимых элементов. Традиционно в состав правоотношения включают субъектов, объект, субъективные права и юридические обязанности. Субъекты правоотношения — это участники правовых связей, обладающие правосубъектностью. К ним относятся физические лица (граждане, иностранцы, лица без гражданства), юридические лица, государство и его органы, а также иные публично-правовые образования. Для участия в

правоотношениях субъекты должны обладать правоспособностью и дееспособностью, которые в совокупности образуют правосубъектность [3, с. 102].

Объект правоотношения — это то, по поводу чего возникает и существует правовая связь. В теории права выделяют монистический и плюралистический подходы к пониманию объекта. Согласно первому, объектом выступает поведение участников правоотношения; согласно второму — разнообразные материальные и нематериальные блага: вещи, результаты работ и услуг, личные неимущественные блага, продукты духовного творчества. Содержание правоотношения образуют субъективные права и юридические обязанности. Субъективное право — мера возможного поведения управомоченного лица, а юридическая обязанность — мера должного поведения обязанного лица. Эти элементы находятся в неразрывной связи: праву одного участника всегда корреспондирует обязанность другого [2, с. 221].

Таблица 12 – Элементы состава правоотношения и их характеристика

Элемент состава	Содержание	Значение
Субъекты	Физические и юридические лица, государство, его органы, публично-правовые образования, обладающие правосубъектностью	Участники правовой связи, реализующие свои интересы
Объект	Материальные и нематериальные блага, поведение участников, по поводу которых возникает правоотношение	То, на что направлены субъективные права и юридические обязанности
Субъективное право	Мера возможного поведения управомоченного лица	Обеспечивает удовлетворение интересов управомоченного
Юридическая обязанность	Мера должного поведения обязанного лица	Гарантирует реализацию субъективного права

Источник: составлено автором на основе [2, с. 218; 4, с. 182].

11.3 Юридические факты и их классификация

Юридические факты — это конкретные жизненные обстоятельства, с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Они выступают связующим звеном между нормой права и правоотношением. В теории права юридические факты классифицируют по

различным основаниям. По волевому признаку выделяют события и действия. События — обстоятельства, не зависящие от воли людей (стихийные бедствия, рождение, смерть, истечение срока). Действия — обстоятельства, зависящие от воли людей; они делятся на правомерные и неправомерные. Правомерные действия, в свою очередь, подразделяются на юридические акты (например, административные акты, сделки) и юридические поступки. Неправомерные действия включают правонарушения (преступления и проступки) [1, с. 245].

По характеру правовых последствий юридические факты делят на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие. Нередко для возникновения правоотношения требуется не один, а несколько юридических фактов, совокупность которых называется юридическим составом. Например, для возникновения пенсионного правоотношения необходимы достижение определённого возраста, наличие трудового стажа и решение органа социальной защиты. Юридические составы могут быть простыми (совокупность фактов, не связанных между собой) и сложными (совокупность фактов, связанных последовательно). Значение юридических фактов состоит в том, что они обеспечивают динамику правоотношений, позволяют точно определить момент возникновения, изменения или прекращения прав и обязанностей [3, с. 118].

11.4 Виды правоотношений

Многообразие общественных отношений, регулируемых правом, обусловливает существование различных видов правоотношений. По отраслевому признаку выделяют конституционные, гражданско-правовые, административные, уголовно-правовые, трудовые и иные правоотношения. По характеру правового регулирования различают регулятивные (возникающие на основе правомерного поведения) и охранительные (возникающие в связи с правонарушением) правоотношения. По степени определённости субъектов правоотношения делятся на абсолютные (определён только управомоченный субъект, например, отношения собственности) и относительные (определены все участники, например, отношения купли-продажи). По количеству участников выделяют двусторонние и многосторонние правоотношения. По продолжительности — кратковременные и долговременные. По методу регулирования — договорные и императивные [4, с. 190].

В учебной литературе также выделяют общие и конкретные правоотношения. Общие правоотношения возникают на основе норм конституционного права и выражают общее правовое положение личности в государстве. Конкретные правоотношения связаны с реализацией конкретных субъективных прав и обязанностей. Кроме того, по характеру обязанностей различают правоотношения активного типа (обязанность совершить определённые действия) и пассивного типа (обязанность воздержаться от действий). Знание видов правоотношений позволяет правильно квалифицировать юридические ситуации и эффективно применять нормы права. Таким образом, правоотношения представляют собой сложную динамичную систему, отражающую многообразие правовой жизни общества [2, с. 230].

БИЛЕТ 12. ПРАВОНАРУШЕНИЕ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

12.1 Понятие и признаки правонарушения

Правонарушение представляет собой противоправное, виновное деяние (действие или бездействие) деликтоспособного лица, причиняющее вред обществу, государству или отдельным лицам и влекущее за собой юридическую ответственность. Данное определение выражает единство формального (противоправность) и материального (общественная вредность) начал и опирается на легальную конструкцию, закреплённую в действующем законодательстве [2, с. 214]. Поведение, внешне схожее с правонарушением, но лишённое хотя бы одного из признаков, не может квалифицироваться как таковое и не порождает ответственности.

В юридической литературе выделяют следующие признаки правонарушения. Во-первых, это всегда акт поведения, выраженный вовне; мысли и намерения, не получившие внешнего выражения, ненаказуемы. Во-первых, деяние должно быть противоправным, то есть нарушать нормы права. В-третьих, оно обладает общественной вредностью (опасностью), посягая на охраняемые интересы. В-четвёртых, правонарушение совершается виновно, при наличии умысла или неосторожности. Наконец, оно влечёт применение мер государственного принуждения, прежде всего юридической ответственности [5, с. 148].

По характеру и степени общественной вредности правонарушения принято делить на преступления и проступки. Преступления отличаются повышенной общественной опасностью и предусмотрены уголовным законом; проступки подразделяются на административные, дисциплинарные и гражданско-правовые (деликты). Такая классификация имеет практическое значение, поскольку предопределяет вид и меру ответственности, а также порядок её применения уполномоченными органами.

12.2 Состав правонарушения

Состав правонарушения — это совокупность установленных законом элементов, необходимых и достаточных для квалификации деяния как правонарушения и привлечения лица к ответственности. Юридическое значение

состава состоит в том, что при отсутствии хотя бы одного элемента деяние не признаётся правонарушением. В теории государства и права традиционно выделяют четыре элемента состава: объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону [3, с. 302].

Объект — это общественные отношения, охраняемые правом и подвергшиеся посягательству. Объективная сторона характеризует внешнее проявление деяния: само действие или бездействие, его вредные последствия и причинную связь между ними, а также способ, место, время и обстановку совершения. Субъект — деликтоспособное лицо, достигшее установленного законом возраста и обладающее способностью нести ответственность. Субъективная сторона отражает внутреннее отношение лица к деянию и выражается в вине (умысел или неосторожность), а также в мотиве и цели.

Соотношение элементов состава правонарушения и их краткая характеристика приведены в таблице 13. Системное рассмотрение указанных элементов позволяет отграничить правонарушение от правомерного поведения и от обстоятельств, исключающих противоправность деяния, например необходимой обороны или крайней необходимости.

Таблица 13 – Элементы состава правонарушения и их характеристика

Элемент состава	Содержание	Значение для квалификации
Объект	Охраняемые правом общественные отношения	Определяет, на что направлено посягательство
Объективная сторона	Деяние, последствия, причинная связь, способ и обстановка	Устанавливает внешнюю форму правонарушения
Субъект	Деликтоспособное лицо, достигшее установленного возраста	Определяет круг лиц, способных нести ответственность
Субъективная сторона	Вина (умысел или неосторожность), мотив, цель	Выражает внутреннее отношение лица к деянию

Источник: составлено автором на основе [3, с. 305; 5, с. 152].

12.3 Понятие и виды юридической ответственности

Юридическая ответственность — это предусмотренная нормами права обязанность лица, совершившего правонарушение, претерпевать неблагоприятные последствия личного, имущественного или организационного

характера, реализуемая в порядке, установленном законом. Она выступает мерой государственного принуждения и одновременно формой юридической оценки противоправного деяния. Основаниями ответственности служат норма права, состав правонарушения и правоприменительный акт о привлечении к ответственности [1, с. 96].

В зависимости от отраслевой принадлежности и характера применяемых санкций выделяют основные виды юридической ответственности. Уголовная ответственность наступает за преступления и реализуется в порядке уголовного судопроизводства. Административная ответственность применяется за административные проступки уполномоченными органами. Дисциплинарная ответственность наступает за нарушение трудовой и служебной дисциплины. Гражданско-правовая ответственность связана с неисполнением обязательств и причинением имущественного вреда. Каждому виду присущи собственные меры взыскания и процессуальный порядок их применения [4, с. 178].

12.4 Основания освобождения от юридической ответственности

Освобождение от юридической ответственности представляет собой отказ уполномоченного органа от применения мер принуждения к лицу, совершившему правонарушение, при наличии предусмотренных законом обстоятельств. Оно отличается от исключения ответственности, при котором отсутствует сам состав правонарушения. Основания освобождения закрепляются в отраслевом законодательстве и применяются с учётом характера деяния и личности правонарушителя [5, с. 161].

К типичным основаниям освобождения относят: истечение сроков давности привлечения к ответственности; деятельное раскаяние и возмещение причинённого вреда; примирение с потерпевшим; изменение обстановки, при котором деяние утрачивает общественную опасность; амнистию и помилование; наличие специальных оснований, установленных законом для отдельных категорий лиц. Применение указанных оснований носит оценочный характер и требует мотивированного решения правоприменительного органа.

Таким образом, институты правонарушения и юридической ответственности образуют единый механизм охраны правопорядка: состав правонарушения определяет основание ответственности, её виды обеспечивают дифференцированное воздействие, а основания освобождения позволяют

учесть обстоятельства деяния и обеспечить справедливость и гуманизм юридической практики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подготовленные ответы к экзаменационным билетам 1–12 охватывают базовые темы курса теории государства и права — от предмета и методологии науки до правонарушения и юридической ответственности — и образуют логически связанный учебный материал. Каждый билет построен по единой схеме: определение понятия, признаки и классификации, дискуссионные позиции и практические примеры. Такой подход обеспечивает системность усвоения и позволяет студенту выстраивать ответ на экзамене последовательно, опираясь на единый категориальный аппарат [2, с. 14].

Сквозными линиями через все билеты проходят несколько идей. Во-первых, государство и право рассматриваются в единстве и взаимодействии: происхождение, типология и функции государства раскрываются с учётом правовых форм их реализации, а источники и сущность права — в связи с деятельностью государства [4, с. 63]. Во-вторых, подчёркивается значение методологии: сравнительно-правовой, формально-юридический и социологический методы позволяют анализировать один и тот же институт с разных сторон. В-третьих, теоретические конструкции иллюстрируются условными примерами, что облегчает перенос знаний на отраслевые дисциплины.

Практическая ценность материала состоит в том, что он формирует умение оперировать понятиями формы государства, механизма государства, правовых отношений и юридической ответственности при решении учебных задач и разборе конкретных ситуаций. Завершая работу, следует отметить: прочное знание теоретических основ служит необходимой предпосылкой успешного освоения отраслевых курсов и последующей профессиональной деятельности юриста [5, с. 208].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 15.01.2025).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 09.11.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Алексеев, С. С. Теория государства и права: учебник для юридических вузов / С. С. Алексеев, С. И. Архипов, В. М. Корельский [и др.]; под ред. С. С. Алексеева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. – 656 с.
5. Венгеров, А. Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов / А. Б. Венгеров. – 8-е изд., стер. – Москва: Омега-Л, 2022. – 608 с.
6. Лазарев, В. В. Теория государства и права: учебник для вузов / В. В. Лазарев, С. В. Липень. – 6-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2024. – 521 с.
7. Марченко, М. Н. Теория государства и права: учебник / М. Н. Марченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2023. – 720 с.
8. Матузов, Н. И. Теория государства и права: учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва: Юристъ, 2022. – 640 с.
9. Нерсесянц, В. С. Общая теория права и государства: учебник для вузов / В. С. Нерсесянц. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021. – 560 с.
10. Перевалов, В. Д. Теория государства и права: учебник и практикум для вузов / В. Д. Перевалов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2024. – 341 с.

11. Радько, Т. Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров / Т. Н. Радько, В. В. Лазарев, Л. А. Морозова. – Москва: Проспект, 2023. – 576 с.
12. Сырых, В. М. Теория государства и права: учебник для вузов / В. М. Сырых. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юстицинформ, 2022. – 704 с.
13. Хропанюк, В. Н. Теория государства и права: учебник для вузов / В. Н. Хропанюк; под ред. О. Г. Овчинникова. – 3-е изд., доп. и испр. – Москва: Омега-Л, 2021. – 382 с.
14. Червонюк, В. И. Теория государства и права: учебник для вузов / В. И. Червонюк. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2023. – 704 с.
15. Бошно, С. В. Теория государства и права: учебник / С. В. Бошно. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юстиция, 2022. – 408 с.
16. Морозова, Л. А. Теория государства и права: учебник / Л. А. Морозова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. – 464 с.
17. Проблемы теории государства и права: учебное пособие / под ред. М. Н. Марченко. – Москва: Проспект, 2021. – 504 с.
18. Электронная библиотека юридической литературы «Юристъ»: сайт. – URL: https://www.juristlib.ru (дата обращения: 15.01.2025).